

Bedrägeriet på Drottninggatan i Stockholm 2017-04-07.

Sammanställning av utvalda detaljer från vad som rapporterats i media och ur polisens förundersökningsprotokoll.

Innehållsförteckning

Aktörernas egen beskrivning av händelsen i en dom i Stockholms tingsrätt.....	2
Faktabevisen.....	3
Lastbilen i skyltfönstret.....	3
Vandrande betonglejon.....	7
Ingen kollision med betonglejonet.....	8
Betonglejonet och trafikljusets stolpe.....	12
Lastbilens motorolja saknas.....	13
Lastbilens omöjliga hjulvinklar.....	14
Övervakningsfilmerna visar olika scener.....	17
Övervakningsfilmernas tidsstämplar.....	21
Polisen kör med en likadan lastbil samtidigt.....	24
Pojken med huvudet.....	28
Brandkåren påstår att de lyfter lastbilen.....	30
Skyltdockan i hjulhuset.....	33
Övningar i samband med händelsen.....	35
AISAB, Ambulanssjukvården i Storstockholm AB, anmäld för vållande till annans död.....	36
Polisen vägrar lämna ut filmmaterialet som hör till händelsen.....	41
Åtgärder.....	42

Aktörernas egen beskrivning av händelsen i en dom i Stockholms tingsrätt.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT DOM

2018-06-07

B 4708-17

1. SAMMANFATTNING

Strax före klockan tre på eftermiddagen fredagen den 7 april 2017 tillgreps Rakhmat Akilov en lastbil och körde den nedför Drottninggatan i Stockholm. Under sin färd dödade han fem personer, skadade ett tiotal personer samt utsatte ett ytterligare stort antal personer för direkt livsfara. Färden på Drottninggatan tog knappt 40 sekunder och avslutades med att Rakhmat Akilov kraschade lastbilen in i Åhléns varuhus. Rakhmat Akilov antände sedan en hemmabyggt sprängordning i lastbilens förarhytt, vilken dock inte detonerade på det sätt han hade tänkt. Han avvek därefter från platsen.

Tingsrätten har kommit fram till att Rakhmat Akilov ska dömas för terroristbrott dels genom fem mord, dels genom allmänfarlig ödeläggelse. Tingsrätten har vidare kommit fram till att Rakhmat Akilov ska dömas för försök till terroristbrott genom 119 försök till mord. Slutligen har tingsrätten funnit att han i 24 fall har gjort sig skyldig till framkallande av fara för annan. Straffet för Rakhmat Akilov har bestämts till livstids fängelse. Tingsrätten har också beslutat om livstids utvisning.

Tingsrätten har därutöver prövat ett stort antal skadeståndsyrkanden. De personer som har utsatts för försök till mord eller framkallande av fara för annan har tillerkänts skadestånd för kränkning. Anhöriga till avlidna personer har tillerkänts ersättning för personskada. Skadeståndsbeloppen har fastställts utifrån rättspraxis. Tingsrätten har dock i vissa fall gått utöver de schabloner som finns på området.

Faktabevisen.

Lastbilen i skyltfönstret.

Bildbevis har lagts fram som visar en lastbil som står delvis inne i skyltfönstret på Åhléns. Aktörerna hävdar att denna lastbil skulle ha kommit körandes utefter Drottninggatan och sedan kraschat in i skyltfönstret, där den då blev stående.

Här är en bild ifrån förundersökningsprotokollet, teknisk undersökning del 5:1, sidan 199.



”Bild 6: Lastbilens placering i byggnaden där hytten är inkörd i en byggnadspelare och i varuhusets parfymavdelning.”

En närmare bild på vänster sida av hytten som står mot pelaren.

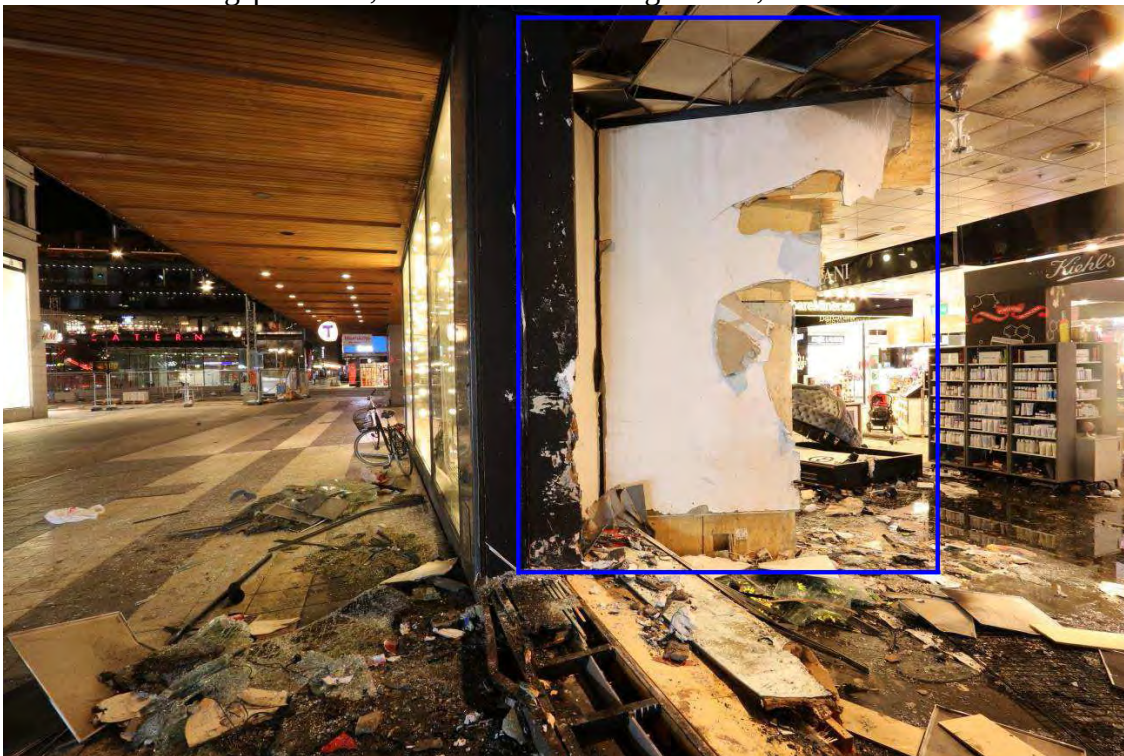
Förundersökningsprotokoll, teknisk undersökning del 5:1, sidan 201.



”Bild 7: Lastbilshyttens vänstra sida står dikt an mot den bärande byggnadspelaren. Den gula sjukhusfilten döljer den avlidna personen under lastbilen.”

Denna bilden visar där lastbilen stod emot pelaren. Den blå rutan är ditlagd och visar lastbilens ungefärliga area i färdriktningen.

Förundersökningsprotokoll, teknisk undersökning del 5:1, sidan 214.



”Bild 27: Skyltfönsteröppningen med byggnadspelaren som lastbilens front stod mot. Observera att insidan av Åhléns rensats på föremål efter att lastbilen körde in i butiken...”

Notera här bredden på pelaren och hur mycket av lastbilens vänstra hörn som kom i kontakt med den. Innanför skyltfönstret fanns som synes några skivor uppsatta. Dessa skivorna utgjorde inget hinder.

Aktörerna vill hävda att lastbilen kom farandes i 60 km/h och stannade omedelbart mot pelaren.

I de animationer som TV4 och polisen har konstruerat tonar man ner videon till svart när lastbilen kommer fram till skyltfönstret.

Jämför detta med vad som händer i verkligheten när en lastbil eller annat fordon med hörnet på hytten kör emot en pelare. Bilder ifrån E4 Hyllinge, 2013.



Plåten i karossen utgör ett ringa hinder och lastbilen fortsätter framåt av sin egen vikt. Vi ser pelaren där lastbilen gick emot och hur den har fortsatt cirka 50 meter längre fram efter kollisionen.

Lastbilen vid Åhléns kan inte ha kört in i skyltfönstret för då skulle den ha fortsatt in i byggnaden. Det enda möjligheten är att lastbilen i Åhléns skyltfönster hade placerats där.

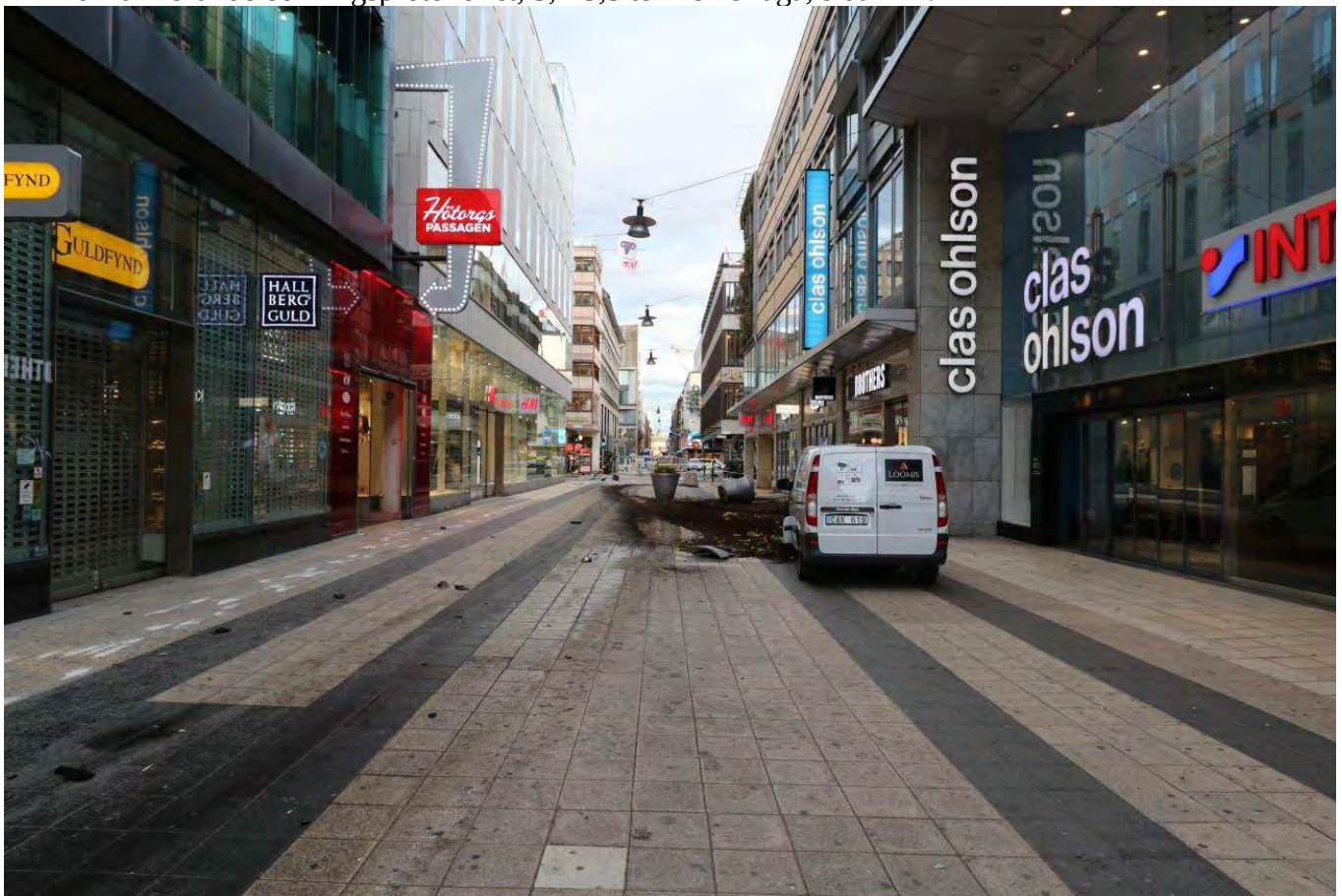
Men de som arrangerade scenen hade inte tillräcklig kunskap i fysik.

Vandrande betonglejon.

Aktörerna hävdar att ett betonglejon på 900 kg som skulle ha suttit fast under lastbilen lossnade och fortsatte glida på egen hand utefter gatan, i samma hastighet som lastbilen körde. Trots att det efterlämnade sig djupa och märkligt intermittenta skrapmärken så avtog inte hastigheten och betonglejonet gled rakt fram cirka 80 meter, där det skulle ha träffat en stolpe med sådan kraft att det for upp i luften, samtidigt som det fortsatte att lämna skrapmärken.

Betonglejon glider inte omkring på det viset i verkligheten.

Bild från förundersökningsprotokollet, 5,1-5,3 teknisk bilaga, sidan 47.



Bilden ovan visar cirka halva den sträckan som betonglejonet påstås ha färdats på egen hand.

Bilden till höger förefaller visa lejonet glidandes snabbare än lastbilen, eftersom den inte syns till.

”Papusa Ciuraru träffas av betonglejonet och följer med en kort bit.”



Ingen kollision med betonglejonet.

Polisen hävdar, bland annat i förundersökningsprotokollet, 5.1-5.3 teknisk bilaga, sidan 43, att en lastbil skulle ha kört nerför Drottninggatan och där lämnat hjulspår och en vätska efter sig; Samt att denna lastbilen vid ett tillfälle körde på ett betonglejon som därvid gled iväg diagonalt tvärs över gatan.



Bild 51: Skrapmärken på marken från den plats där det vänstra betonglejonet har varit placerat (röd ring), i en sträcka in mot butikens skyltfönster (markerat med vita streckade linjer). Under skyltfönstret ligger betonglejonet (gul ring). Till vänster ses skrapmärken i ytskiktet efter betonglejonet som fortsatt vidare Drottninggatan söderut (vit streckad linje). Röd pil markerar lastbilens ungefärliga färdväg.

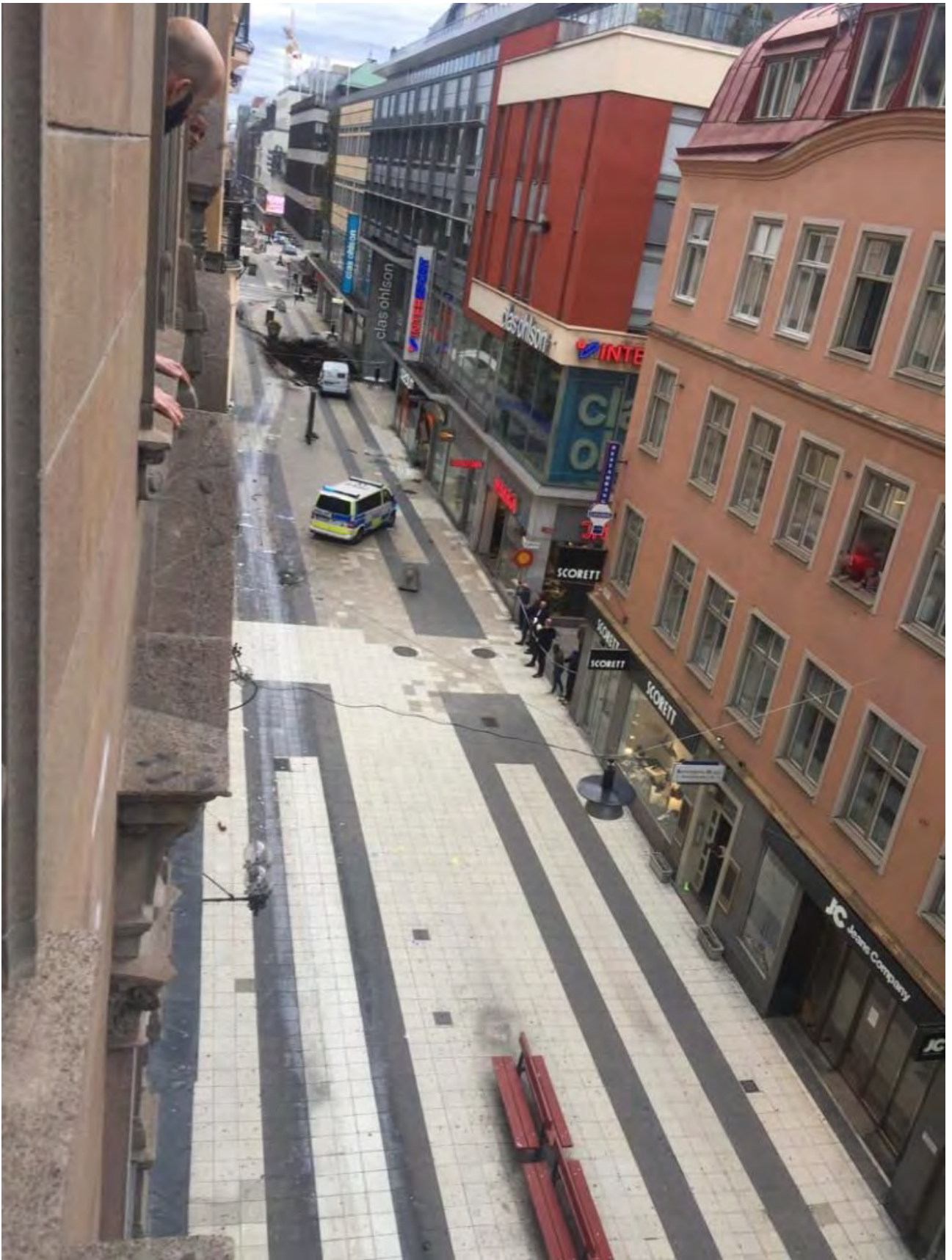
På nästa bild ser vi samma scen mera uppifrån.

En polisbuss har ställt sig precis över där betonglejonet skulle ha glidit enligt bilden här ovan. Notera det mycket tydliga och jämna vätskespåret, som dom menar kommer ifrån lastbilen. Vätskespåret går rakt förbi där betonglejonet skulle ha stått, utan några tecken på kollision.

Observera även hur vätskespåret befinner sig i förhållande till betonglejonets ursprungliga plats. Kontakt skulle ha skett med det yttersta högra hörnet på lastbilen och sannolikt med höger framhjul.

Det vill till en kraftig kollision för att flytta ett sådant betonglejon på 900 kg ens en liten bit. Här skulle betonglejonet ha slungats tvärs över gatan med sådan kraft att det slogs sönder. Men det helt raka och oförändrade vätskespåret avslöjar att ingen kollision över huvud taget har skett mellan det som lämnade vätskespåret, den förmenta lastbilen, och betonglejonet, om det nu stod där som det påstås.

Betonglejonets ursprungliga plats var rakt bakom polisbussen och i jämnhöjd med det som står kvar.



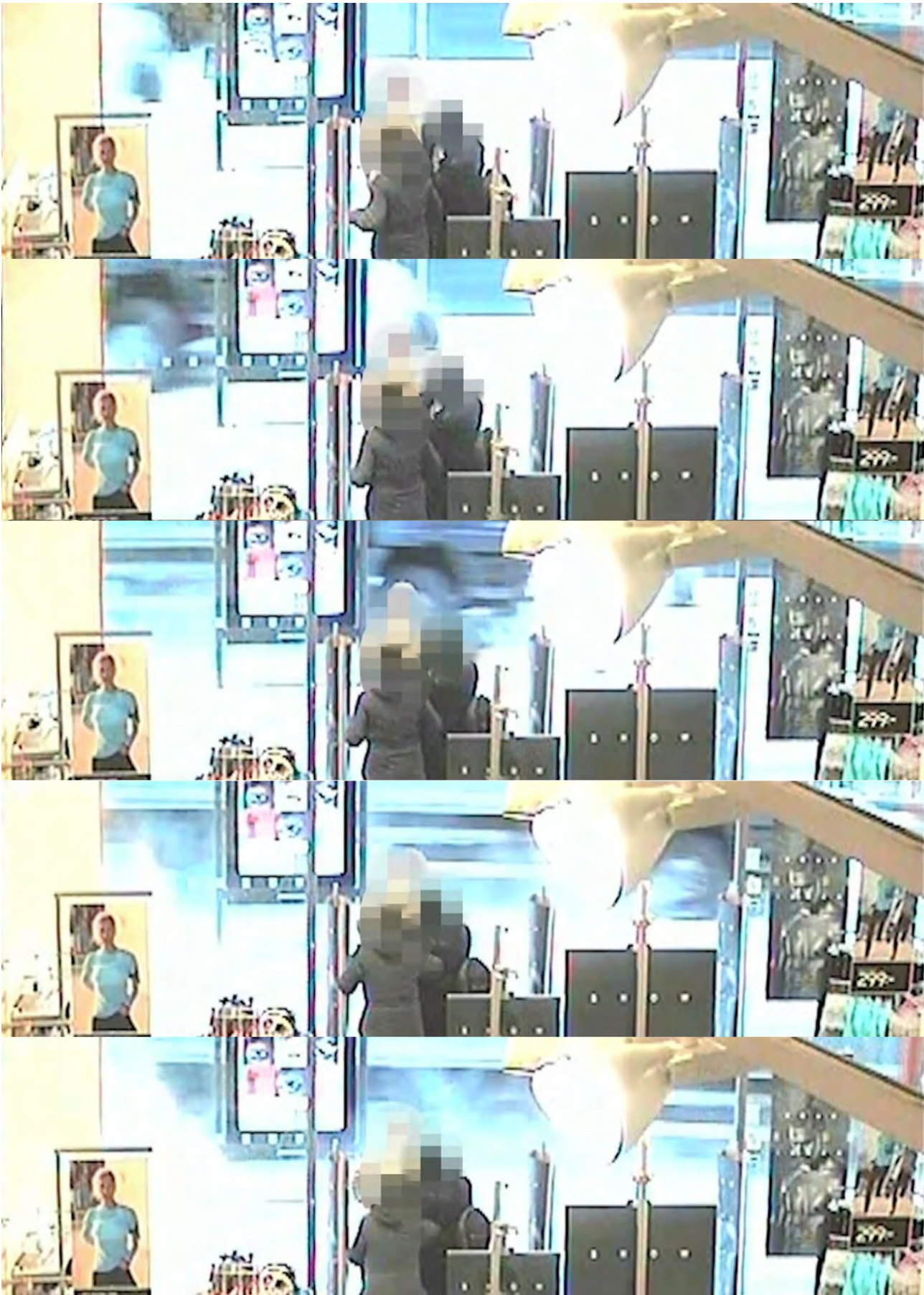
Tester har gjorts angående vad som händer när en lastbil träffar ett betonghinder.
Vid motsvarande förhållanden till vad som beskrevs på Drottninggatan ser vi att det blir omfattande skador på lastbilen, framhjulen slits loss, och betonghindren vrider sig ett varv, men dom förflyttar sig bara en kort sträcka på högst några meter.

Bilder från videon: German Anti Terror Truck Concrete Blocks proven to be USELESS in Crash Test, <https://youtu.be/V33fbfmAgTo>



Blocken i de tyska testen är större, men konceptet är bevisat. Anledningen till varför deras lastbil inte viker av efter kollisionen är att den dras fram med en wire.

Enligt TV4s övervakningsfilmer klarade sig deras lastbil med en punktering och den fortsätter köra rakt fram som om inget har hänt.



Betonglejonet och trafikljusets stolpe.

Vid korsningen Drottninggatan Mäster Samuelsgatan påstås ett betonglejon, som tydligen kom glidande, ha träffat stolpen till ett trafikljus. Stolpen är böjd 45 grader åt höger från betonglejonets färdriktning, och betonglejonet påstås ha studsat 45 grader åt andra hållet.

Stolpen och betonglejonet ser då ut att bete sig som om dom vore biljardbollar.

Men om något föremål träffar en markfast stolpe som böjer sig av anslagskraften, då kommer stolpen att böja sig i den riktningen som föremålet färdas.

En stolpe som bevisligen böjer sig har inte någon fasthet att studsas iväg ett betonglejon på 900 kg.

Antingen skulle stolpen ha böjt sig åt söder, samma håll som betonglejonet färdades, och det skulle i sin tur ha fortsatt över stolpen; Eller så skulle stolpen inte ha böjt sig alls, om den var styv nog att stå emot kollisionen.

Den som satte upp scenen med stolpen var inte införstådd med fysikens lagar.

Här är en bild från förundersökningsprotokollet som visar den omöjliga fysiken med betonglejonet och dess skrapspår i marken och stolpen som är tillplattad och böjd i riktning mot Åhléns.



Notera även den jämnt utströdda blomjorden som leder fram till lastbilen. Ingen jord fanns i skyltfönstret eller under lastbilen där den stod. Aktörerna har spridit ut jord på gatan för att ge sken av att något har kört fram där. På samma vis spred man ut ett jämnt lager av en genomskinlig vätska, från där jorden slutade och norrut till Kungsgatan.

Lastbilens motorolja saknas.

Polisen hävdar att lastbilens oljetråg blivit skadat och visar upp bildbevis på detta. Men ingen motorolja har runnit ut. Ingen motorolja syns på lastbilens underrede, i skyltfönstret eller på det betonglejon som lastbilen påstås ha kört på och som därvid borde ha orsakat skadan på oljetråget.



Det är rätt mycket tal om ”olja” i protokollet, men det handlar om det genomskinliga jämnt utbredda obestämbara vätskespåret som hade lagts ut på gatan; Det är inte motorolja.

Frånvaro av motorolja på lejonet och i skyltfönstret visar att det inte fanns någon olja i motorn.

Lastbilens omöjliga hjulvinklar.

På TV4s övervakningsfilm visas en lastbil som kör förbi på gatan med höger framhjul vinklat till synes 90 grader ut från körriktningen.

Episoden är från efter det att lastbilen påstås ha kört på ett betonglejon med punktering som följd, och efter det skulle den ha kört på en stor blomkruka.

Fyra bildrutor som visar området norr om korsningen Drottninggatan Mäster Samuelsgatan.



Problemet här är att lastbilens parallellstag är intakt. Även om deras bilder visar att staget är något böjt, vilket medför att framhjulen vinklas isär i framkant. Men staget sitter kvar och båda framhjulen sitter fast. Vilket innebär att om högerhjulet ska kunna vara svängt 90 grader åt höger så måste även vänsterhjulet vara svängt fullt åt höger.

Med andra ord, lastbilen kör omkring med båda framhjulen svängda åt höger.

Bild från förundersökningsprotokoll, teknisk bilaga, sidan 261.

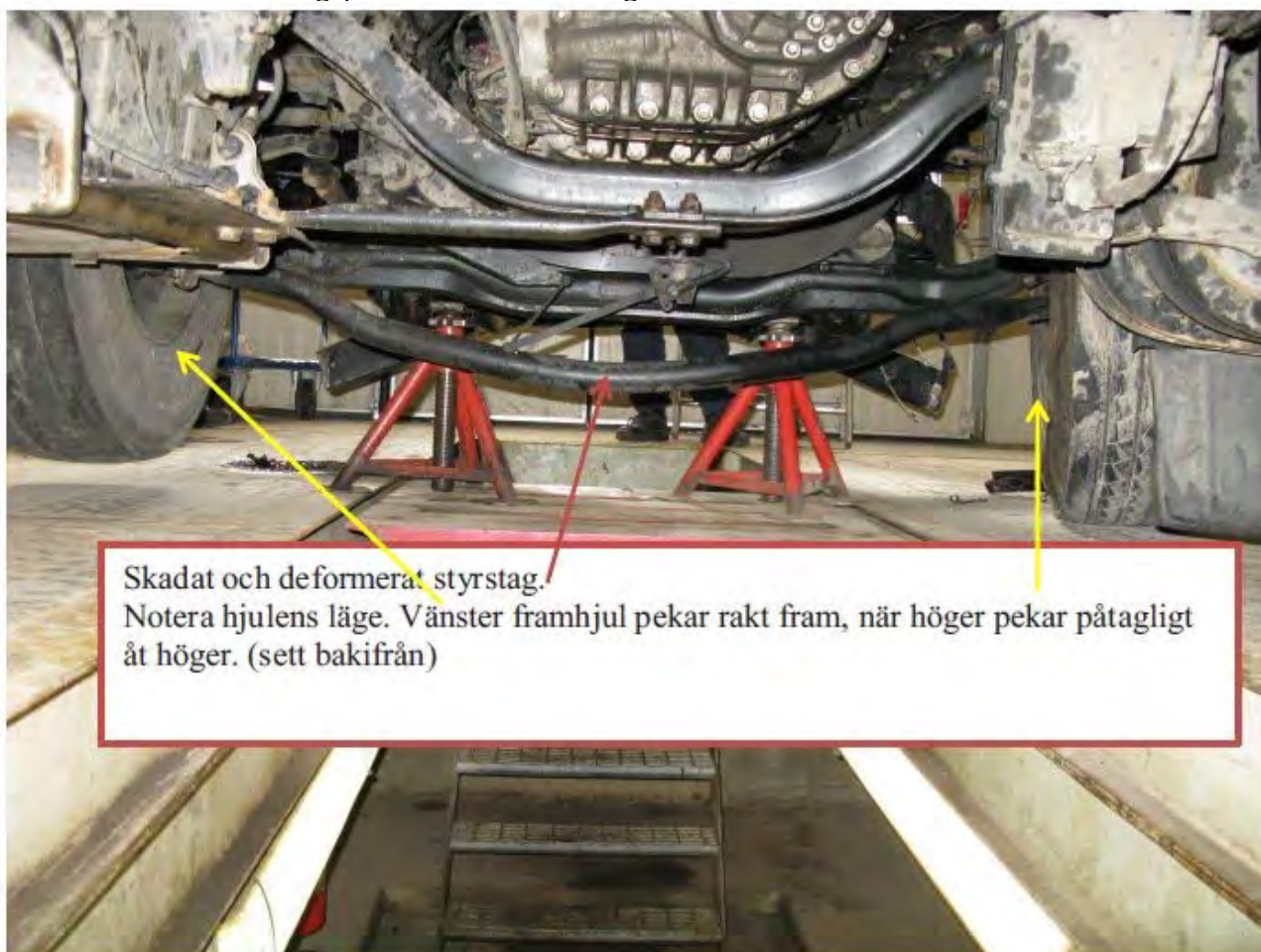


Bild 78: Detaljbild över styrstag.

Bilden är tagen från under lastbilen i riktning framåt. Om man tänker sig att det högra hjulet skulle vara svängt full (eller mer än fullt) åt höger så inser man att vänstra hjulet måste även det vara svängt åt höger. Helt oberoende av om vare sig ratt eller styrväxel fanns. Så länge hjulen är förbundna med parallellstaget rör dom sig åt samma håll, om nu inte ett utav hjulen har lossnat från axeln, vilket inte var fallet här.

Den misstänkte terroristen har i förhör berättat följande om den påstådda lastbilsfärden innan Åhléns. Från förundersökningsprotokoll, 7.1-7.2 förhör misstänkt, sidan 525.

Terroristbrott

Akilov har den 7 april 2017 på Drottninggatan i Stockholm uppsåtligen berövat livet på Ebba Åkerlund genom att köra på Ebba Åkerlund med en tung lastbil.

Akilov har begått terroristbrott som har allvarligt kunnat skada Sverige. Akilovs avsikt med gärningen har varit att injaga allvarlig fruktan hos den svenska befolkningen samt otillbörligen tvinga svenska regeringen att avstå från att vidta åtgärder.

Akilov:

Erkänner.

Fhl 1:

Jag skulle vilja poängtera att det är lite oklart var Ebba Åkerlund har blivit påkörd.

Akilov:

Var hon tillsammans med sin mor och sin bror?

Fhl 1:

Nej.

Akilov:

Men då vet jag inte.

Fhl 1:

Hon hittades inklämd i lastbilens sida. Det finns inga övervakningsfilmer eller vittnesiakttagelser finns av den här 11-åringen. Har du något minne av precis sista färden innan du går in i Åhléns med lastbilen.

Akilov:

Jag kommer ihåg att jag försökte svänga bort från en liten pojke, så svängde jag lite åt vänster. Sedan krockade jag med betonglejonet och sedan mot Åhléns.

Fhl 1:

Den här pojken, du har tidigare visat att det är något strax innan du svänger. Menar du att var någonting strax innan Åhléns som du vejde för?

Akilov:

Jag vet inte men det var en kvinna med två barn.

Fhl 1:

Jag förstår att det är svårt att komma ihåg när det är ett snabbt förlopp. Anledningen till att jag frågar, är att det är oerhört viktigt för Ebbas föräldrar att veta var det skedde.

Akilov:

Jag minns inte.

Akilov är alltså omedveten om att lastbilens båda framhjul är svängda fullt åt höger. Anledningen till detta är att Akilov inte körde någon lastbil och att TV4s övervakningsfilm är förfalskad. I verkligheten kan man inte köra en lastbil med hjulen vinklade på det viset.

Övervakningsfilmerna visar olika scener.

I förundersökningsprotokollet, 4.2 14:24 – 14:53, sidan 232, hävdar polisen att:

Den 2017-04-07 ca kl 14:53 förövades ett terroristbrott på Drottninggatan i Stockholm.

Den misstänkte Akilov har kört en lastbil på Drottninggatan och kraschat in i Åhléns.

På nästa sida, 233, hävdas:

*/ Filmfil: asf. I filmen finns ett ca 4 sekunders glapp vilket gör att det inte går att se då lastbilen passerar övergångsstället och kör in i Åhléns. Kl 14:53:43 (realtid) har lastbilen kört in i Åhléns varvid slutsatsen blir att tidpunkten för när lastbilen kör in i Åhléns är kl 14:53:41 (+/-2 sekunder).

Polisen påstår att en lastbil körde nerför Drottninggatan och kraschade in i Åhléns skyltfönster klockan 14:53:41.

Övervakningsfilmen från H&M på Drottninggatan 50 visar sekvensen när en lastbil dyker upp och står i skyltfönstret, samt någon tid före och efter detta. Filmen är tillverkad med bildrutorna frysta till synes slumpmässigt i upp till en sekund i vissa fall, och i andra fall kortare tid. Bortsett ifrån frysningen av bildrutorna löper filmen på i normal tid. Denna manipuleringen genom att frysa bildrutorna gör filmen något svårare att granska, men det är dock inte omöjligt.

I filmen förekommer en vit lastbil, som kommer ifrån väster på Mäster Samuelsgatan, har stannat vid korsningen, och fortsätter sedan igenom korsningen österut. Denna lastbil kan användas att synkronisera filmen från H&M på Drottninggatan 50 med filmen från Kapp Ahl Drottninggatan 53.

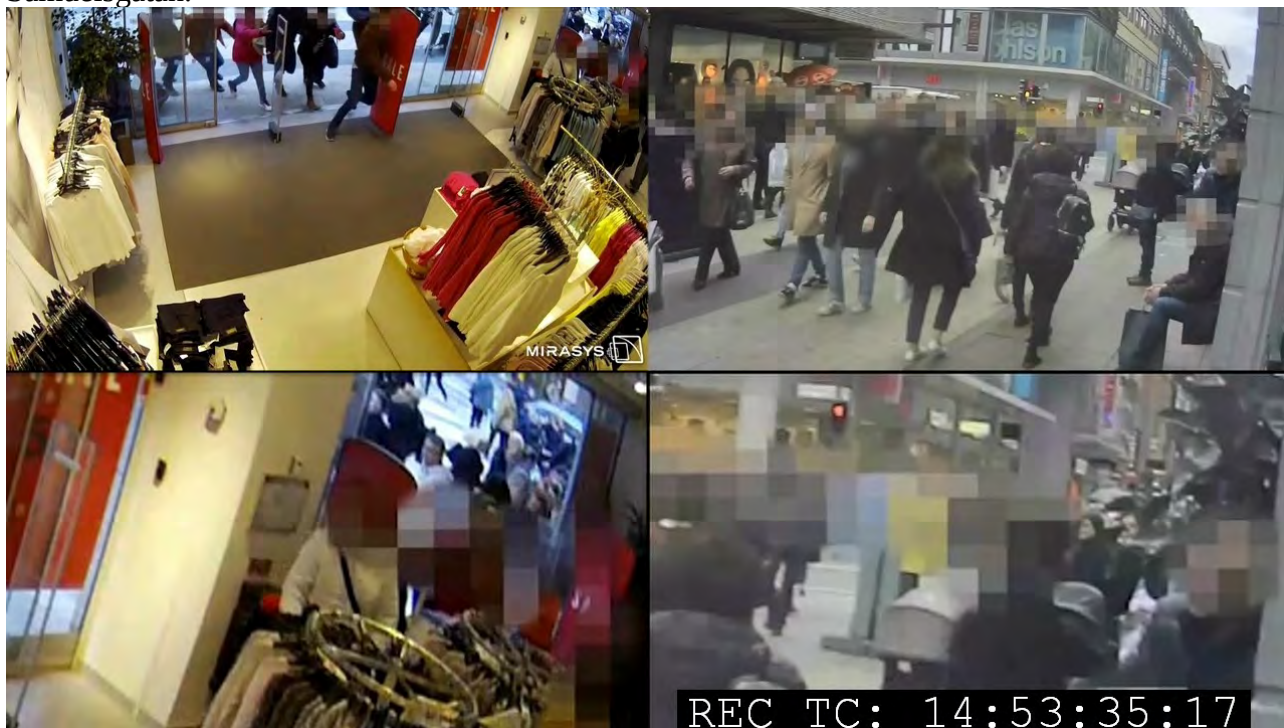
Vi samkör filmerna med synkronisering där den vita lastbilen når över till den östra sidan av korsningen. Kapp Ahl till vänster och H&M till höger. Tiden som visas längst ner till höger är satt till när lastbilen påstås köra in i skyltfönstret enligt polisen. Sista siffrorna efter sekunderna är bildrutornas sekvens.

Vid 14:53:34 flyr folk norr om korsningen. En mörk personbil passerar. Vilket indikerar att det är grönt ljus för trafiken längs med Mäster Samuelsgatan.



REC TC: 14:53:34:21

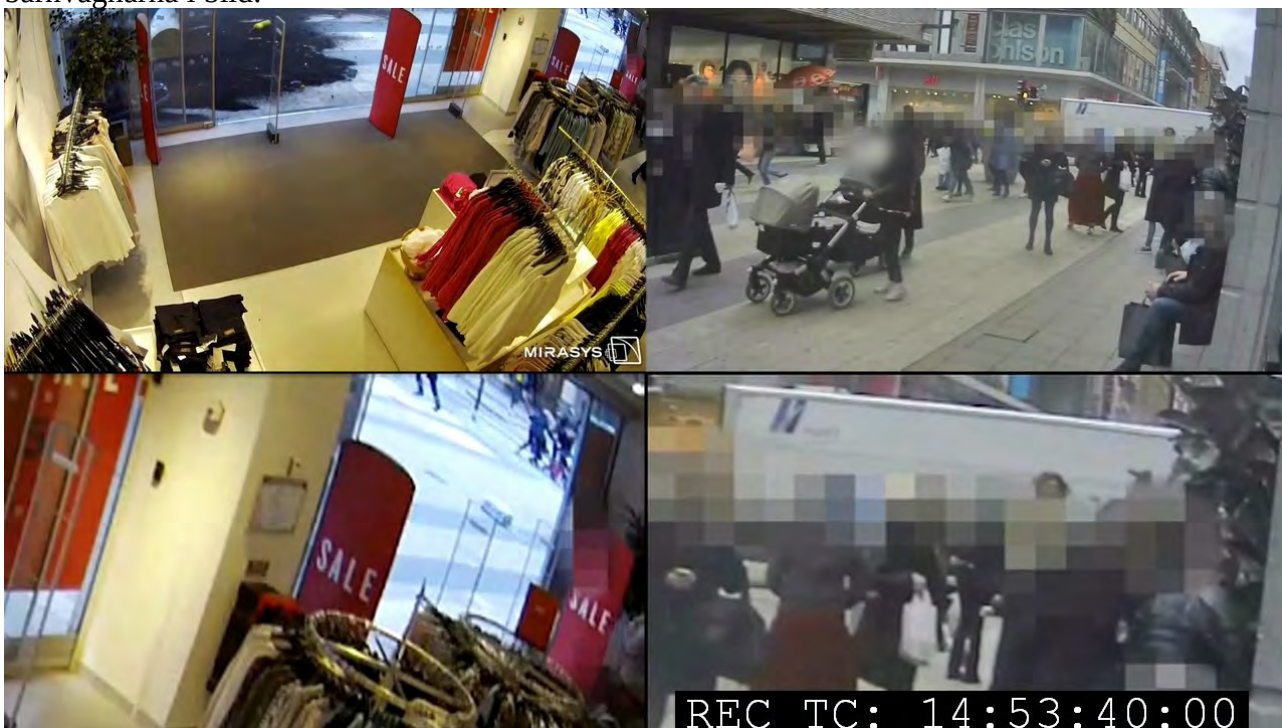
Vid 14:53:35 fortsätter folk fly norr om korsningen, men på andra sidan korsningen är det lugnt. Ingenting skymmer sikten norrut. Där kommer uppenbarligen ingen blå lastbil körandes. Ingen personbil passerar i högra filmen. Vit lastbil står still. Vilket indikerar rött ljus för trafiken på Mäster Samuelsgatan.



Vid 14:53:37 fortsätter folk fly norr om korsningen. En vit personbil passerar. På den högra filmen är det lugnt och fri sikt norrut. Ingen vit personbil passerar.



Vid 14:53:40 har den vita lastbilen precis nått över till östra sidan av korsningen i båda filmerna. Fortfarande lugnt på högra filmen, bortsett från två personer som tycks springa bortanför barnvagnarna i bild.



Vid 14:53:41 håller en blå lastbil på och kör mot korsningen. Samtidigt dyker det upp en blå lastbil i den högra filmen, som från ingenstans. Först i detta skedet reagerar folk söder om korsningen. Polisen hävdar att det finns ett glapp i filmen på 4 sekunder här, men så är det inte. Filmen har frysts i exakt 1 sekund.



Vid 14:53:42 har den blå lastbilen i vänstra filmen nått fram till norra sidan av korsningen och fortsätter sin färd söderut.



Vid ingen tidpunkt överensstämmer vare sig folk eller personbilar mellan de två filmerna. Det enda som stämmer överens är omgivningen och den vita lastbilen.

Filmerna kommer ifrån mediebolaget TV4.

Övervakningsfilmernas tidsstämplar.

I de segment från övervakningsfilmer som har presenterats finns det i vissa fall datum- och tidsstämplar. Listar vi dessa från norr till söder ser det ut så här:

13:38:24	Chaufför kommer till Caliente
13:43:54	Bentley hotell Drottninggatan 77
13:46:49	Akilov går förbi Caliente
13:56:50	Akilov kör förbi Caliente igen
14:24:10	Carat guld
04:57:55	C.U.M.
14:27:58	Nicole
14:46:58	Bikbok
15:04:15	Kicks
13:55:35	Albrekts guld
13:55:10	Wilhelm Pettersson guld
14:48:27	Scandic Klara
14:53:34	Salt
14:53:33	Hallbergs
14:49:07	Kappahl
14:46:31	H&M
15:13:05	H&M Drottninggatan 50
14:55:23	Åhléns entré

Av detta ser vi att från det att lastbilschauffören anländer till restaurang Caliente vid 13:38:24 till den hackiga filmen ifrån H&M tvärs emot Åhléns vid 15:13:05 går det 1 timme och 34 minuter.

Från det att lastbilen kör förbi Caliente i riktning västerut vid 13:56:50 till scenen vid Åhléns skyltfönster går det 1 timme och 16 minuter. Sträckan från Caliente till Åhléns är cirka 520 meter. Att köra 520 meter på 1 timme och 16 minuter ger en medelhastighet av 0,4 km/h.

Att arrangera de olika scenerna längs med sträckan har alltså tagit mer än en och en halv timme, enligt deras eget videomaterial.

En uppskattning av de olika hastigheterna mellan scenerna framgår av denna tabellen, om man skulle ha färdats från norr mot söder. Negativa tal indikerar motsatt färdriktning:

	skillnad	Meter	km/tim
13:38:24 Chaufför kommer till Caliente			
13:43:54 Bentley hotell Drot.gn. 77	00:05:30		
13:46:49 Akilov går förbi Caliente	00:08:25		
13:56:50 Akilov kör förbi Caliente igen	00:10:01		
14:24:10 Carat guld	00:27:20	60	0,13
04:57:55 C.U.M.			
14:27:58 Nicole	00:03:48	130	2,05
14:46:58 Bikbok	00:19:00	30	0,09
15:04:15 Kicks	00:17:17	100	0,35
13:55:35 Albrekts guld	22:51:20	1	0,00
13:55:10 Wilhelm Pettersson guld	23:59:35	50	-7,20
14:48:27 Scandic Klara	00:53:17	65	0,07
14:53:34 Salt	00:05:07	1	0,01
14:53:33 Hallbergs	23:59:59	45	-162,00
14:49:07 Kappahl	23:55:34	25	-0,34
14:46:31 H&M	23:57:24	15	-0,35
15:13:05 H&M Drottninggatan 50	00:26:34	25	0,06
14:55:23 Åhléns entre	23:42:18		

Övervakningsfilmen från H&M på Drottninggatan 50 finns både med och utan datum- och tidsstämpel. Filmen förefaller alltså vara manipulerad. Antingen av polisen, TV4 eller av någon annan. Antingen har dom tagit bort stämpeln på den ena versionen av filmen, vilket det inte finns något tecken på, eller så har dom själva lagt till stämpel i den andra versionen, men glömt göra det i den första.

Alternativt så är hela filmen manipulerad.

Från förundersökningsprotokollet, Målsägande zon E 2:5, sidan 201.
Notera övre vänstra hörnet. Datum- och tidsstämpel saknas.



Från förundersökningsprotokollet, 7 april 2017 14:24 – 14:53 del 4:2, sidan 233.
Notera övre vänstra hörnet. Datum- och tidsstämpel finns med.



Polisen kör med en likadan lastbil samtidigt.

En journalist bevittnar att polisen kör med en likadan lastbil under fredagen 2017-04-07. Journalisten har även videofilmade polisens lastbil när den kör uppför Vasagatan och upp till Adolf Fredriks kyrkogata.

Denna vittnesberättelsen samt en stillbild från deras video fanns offentligt tillgänglig dagen efter, det vill säga på lördagen 2017-04-08.

Journalistens namn är här ersatt med N.N.

Polisen gjorde ett stort fel samma dag som terrorådet skedde. Polisen skulle utföra en konstruktion med en lika dan lastbil - som vid attentatet. Journalisten N.N. filmade på Klara kyrka - och ser en identisk Lastbil körande vid kyrkan.

Journalisten uppmärksammar att det satt en icke svensk man bakom ratten. Mannen kunde inte köra lastbilen - utan gjorde flera fel. Journalisten ringer polisen och lämnar uppgifter om lastbilen och blir ombedd att köra efter den och de skulle larma ut den direkt. Lastbilen kör upp mot City Terminalen och vänder och kommer ut ur korsningen Wasagatan och Kungsgatan svänger mot Olof Palmes gata - och sedan för att parkera på Adolf Fredriks kyrkogata.

Polisen står där med filmkameror och filmar. Det som gör mig förbannad är att under hela min färd bakom lastbilen så körde chauffören upp på trottoarkanterna och nästan på människor som reagera starkt på lastbilen. Jag ringer åter igen och berättar om lastbilschaufförens beteende och folk rädsla. Då säger polisen att bilen är utlarmad.

Polisen ljög hela tiden och utsatte människor för ännu mer skräck och terror - istället för att säga till mig att bilen var tillkallad av polisen för en konstruktion på Adolf Fredriks kyrkogata. De borde ha gått ut med meddelande att detta skulle ske, så att inte mer människor får mer panik över att fler terrorattacker är på gång!

Vid kontakt med journalisten har han även meddelat följande.

2017-04-07 så ser vi från Kyrkogården Clara kyrka en likadan lastbil som betedde sig konstigt åt. Vi filmar den och åker efter den samtidigt som jag ringer polisen. De sa bara de skulle kolla upp lastbilen direkt men inget hände. Människor var livrädda när lastbilen kom körande upp på trottoarkanterna och på viadukterna. När lastbilen slutligen var framme där den stals så står det flera polisbilar med en filmkamera och filmar lastbilen med den utlänska föraren som satt i. Sen hände inget mer med det. Jag kontaktade media men även dem ignorerade oss. Så vi har inte brytt oss mer om det och Facebooksidan som försvann samma dag som min son fann den med en bild på samma cykel som vi såg. Det stod skrivet troligen på arabiska. Det enda ord vi kunde tyda på sidan var (Terror) jag tyckte det var märklig sammanträffande att min son lyckades finna den fb sidan då vi hade cykeln framför näsan. Jag var 100 på att det rörde sig om att det skulle ske en terroattack emot Rosenbad och därför ringde jag 112 för jag visste om att samtalet skulle spelas in.

Journalisten berättar att dom kom ifrån Åland och passerade förbi Åhléns, samt att dom hörde något ljud bakom sig. Först när dom hörde om händelsen på nyheterna återvände dom dit. Det är oklart exakt när observationen av polisens lastbil skedde. Men av bildbeviset och vittnesberättelser från förundersökningsprotokollet kan man dra vissa slutsatser om tidpunkten.

Detta är en stillbild av polisens lastbil när den befinner sig på Kungsgatan vid korsningen Vasagatan och tänker svänga norrut, det vill säga åt vänster i bild.



Rakt fram cirka 250 meter längs Kungsgatan korsar Drottninggatan, där händelsen antas ha utspelat sig. Som framgår av bilden finns där inga avspärningar och folk beter sig som om inget har hänt.

Denna bilden är tagen 2017-04-07 16:40:10. Här är Kungsgatan avspärrad och det är tomt på folk. Rakt fram ser vi korsningen Drottninggatan där den blå bussen står.



Det är uppenbart av bildbevisen att polisen utförde sin ”konstruktion” innan klockan 16:40 under fredagen. Observera att detta är inte samma lastbil som stod i Åhléns skyltfönster men en snarlik. På håll ser dom förmodligen identiska ut.

Flera av vittnena i förundersökningsprotokollet berättar om att lastbilen kommer tillbaka. Det handlar om att lastbilen kommer tillbaka till området vid Adolf Fredriks kyrkogata. Ett utav vittnena videofilmar när han går nerför Drottninggatan. När han ser att lastbilen kommer tillbaka befinner han sig strax norr om Adolf Fredriks kyrkogata. Han tar då skydd inne i en butik. När han sedan kommer ut ser vi på videon att den första ambulansen anländer till Drottninggatan och parkerar mitt på gatan utanför Carat. Enligt ambulansens händelseberättelse skulle den första ambulansen ha ankommit klockan 14:58.

Citat:

Utlarmning kommer 14:55 och vi är framme på skadeplats 14:58.

Bildbevisen och vittnesberättelserna sammantaget placerar polisens konstruktion med lastbilen tidsmässigt före klockan 15 på fredagen.

Några av aktörerna är konfronterade med den här observationen av polisens lastbil.

Lennart Hultman Boye på TV4 meddelar:

När det gäller din andra fråga minns jag inte allt i detalj längre, men om polisen körde på den efter händelsen avspärrade Drottninggatan inom ramen för brottsutredningen skulle jag nog tro att vi inte bedömde det ha något särskilt nyhetsvärde. Det är åtminstone inget jag deltagit i att förtiga.

Terrorexperten Magnus Ranstorp säger:

Tack för informationen om lastbilen! Låter extremt dåligt planerat av polisen att inte informera förbipasserande. Ta kontakt med Jessica Josefsson på TV4. Vet inte om det gått för lång tid nu eller om de är intresserade men värt ett försök.

Den prisbelönta kommunikatören Stefan Hector hos polisen uttrycker sig så här:

Jag ska försöka svara på din fråga eller i vart fall bringa klarhet i polisens åtgärder med anledning av rekonstruktion attacken av Drottninggatan den 7 april 2017.

När ett brott är begånget och har kommit till polisens kännedom genomför polisen en utredning, en s.k. förundersökning, som syftar till att klarlägga om ett brott begåtts, vem som kan misstänkas för brottet och om det finns tillräckliga skäl för åtal.

Vid grova brott kan man genomföra en rekonstruktion där man återskapar skeendet vid brottet i syfte att bättre förstå vad som hänt men även dokumentera som underlag till huvudförhandling.

När det gäller terrorattentatet på Drottninggatan den 7 april så genomfördes rekonstruktionen ett par veckor efter attentatet och var helt virtuell, dvs färdvägen dokumenterades med avancerade kameror som skapade en virtuell modell av färdvägen, därefter lades en virtuell lastbil in i modellen och med denna återskapade fordonets rörelse och hastighet.

Simuleringen finns tillgänglig på Utube på denna länk

<https://youtu.be/ObOwigXByMo>

Således har ingen rekonstruktion med en riktig lastbil genomförts den 7 april.

Jag hoppas att detta kan bringa klarhet.

Pojken med huvudet.

Det framförs en absurd berättelse om en pojke som dras med i vinddraget framför lastbilen och fastnar med huvudet i ett plexiglas.

Från förundersökningsprotokollet, 2,3 C-zon, sidan 101.

Paret som flyr in mot entrén på Nicole är identifierad som Marita Björkman (C8) och Raimo Mundér (C9). Marita Björkman slås omkull av en ung pojke som kan ha åkt med i vinddraget av lastbilen.



Vi ser lastbilen i bakgrunden ute på gatan och pojken som far fram på marken framför och flera meter åt sidan om lastbilen på den kullerstensbelagda trottoaren, precis när han slår omkull Marit Björkman.

Efter att ha slagit omkull kvinnan fortsätter pojken fram längs marken och kör huvudet igenom ett plexiglas, mellan två metallstänger som sitter cirka en decimeter isär, där han fastnar.



”Figur 6. Bild på skadan i staketet på uteserveringen”

Det är en orimlighet att ett sådant vinddrag förekommer framför och åt sidan om en lastbil, och lika orimligt att någon skulle överleva att köra huvudet igenom ett plexiglas på det viset.

Brandkåren påstår att de lyfter lastbilen.

Storstockholms brandförsvär har upprättat en händelserapport över händelsen på Drottninggatan 2017-04-07, med deras nummer 2017003031. Rapporten är daterad 2019-09-23.

Tidsangivelserna inleds med punkten:

Kl 14:54

Larm på Östermalms brandstation

...

och avslutas med punkterna:

Kl 22:30

Polisens bombtekniker är klara med lastbilen och polisen ger brandförsvaret klartecken.

Brännkyrka påbörjar lyftandet av lastbilen.

Kl 23:30

Lyftet är klart och den omkomna under lastbilen är loss och omhändertagen av polisen. VBI avslutar räddningstjänsten och återvänder med YB 1 samt Brännkyrka till respektive brandstation via Täby brandstation och debriefing.

Brandkåren har tagit bilder på det påstådda lyftandet av lastbilen. Av bilderna framgår att man har lutat några domkrafter snett upp mot lastbilens vänstra sida, men man har inga domkrafter eller andra anordningar på lastbilens högra sida. Lastbilen står med vänster framhjul på fönsterkarmen och höger framhjul hänger fritt i luften.

Hade dom försökt lyfta lastbilen på det viset hade den givetvis vridit sig åt höger och tryckts in i butiken.

Deras egna bilder avslöjar att dom bara ställde upp domkrafterna mot lastbilen för att ge sken av att dom lyfter den.

Bild av vänster sida tagen 2017-04-07 23:36:33



Bild av höger sida, tagen 2017-04-07 23:20:50



Skyltdockan i hjulhuset.

Aktörerna placerade en underarm från en skyltdocka eller liknande på skyltfönstrets karm för att i övningen simulera att där låg en person.



Från vittnesförhör med Josef Londén, sidan 423.

”Under släckningsarbete så ser Josef och hans kollega en arm och en hand som sticker ut från vänstra fronten under hjulhuset. Först tror brandmännen att det är en skyltdocka för det ser så onaturligt ut, de går fram och tittar på armen och handen, de ser att det är en liten arm och det är en människoarm.”

Från vittnesförhör med Mickey Sörensen, sidan 375.

”När jag hade kommit ner pekar Lesslie in under lastbilshytten, strax bakom/innanför det vänstra framhjulet och jag ser då en del av en underarm och hand sticka fram ur bråte som låg under lastbilen. Jag tänker först att armen tillhör en skyltdocka då underarmen/handen nästan ser lite gråaktig ut, men då jag tittar närmare ser jag hur handens och fingrarnas knogar är blodiga, och att det gråaktiga till synes ser ut som att armen/handen är sotig och bedömer det då som en mänsklig extremitet.”

Som vi redan har konstaterat lyfte aldrig brandkåren någon lastbil. Handen som användes var en attrapp.

Här har dom fotograferat fönsterkarmen efter det att dom flyttat bort underarmen.



Övningar i samband med händelsen.

Myndigheter och media genomförde omfattande terror-övningar under dagarna omkring 2017-04-05 till 07. Några av de som övade var: säpo, polisen, försvaret, landstinget, läkarna, präster, sjukhus, brandkåren, psykologer, sjuksköterskor, ambulanspersonal, kamerateam, journalister, fotografer, Stockholm samverkan, SOS alarm 112.

Stockholms läns landsting övade terrorism vid Åhléns med utbildning under onsdag, torsdag och fredag förmiddag och sedan genomför dom ett aktivt spel under fredag eftermiddag.

Polis, säkerhetspolis och militär samövade enligt egen uppgift. Militär var närvarande på Drottninggatan.

Polisen övar terrorism vid Åhléns och är där redan under natten till fredagen. En polis som är ditrest för att delta i övningen råkar publicera en bild från västra sidan av Åhléns innan händelsen officiellt hade börjat, som visar att polis var närvarande. När hon konfronteras med detta verkar hon drabbas av panik och raderar allt material, inklusive bilden.



Media övar rapportering vid terrorhändelse. Även med utländskt deltagande. När dom är färdiga med förberedelsen ställer dom sig i hallen och inväntar klartecken. Därefter går dom ner till Drottninggatan för att fotografera samt går till sina satellitbilar som står redo.

AISAB, Ambulanssjukvården i Storstockholm AB, anmäld för vållande till annans död.

Utifrån det material som aktörerna själva presenterade gjordes en anmälan mot AISAB för vållande till annans död genom passivitet. I stället för att ta hand om de skadade står de på gatan i kanske 45 minuter och poserar för kamerorna.

Anmälan mot AISAB 2018-07-27

Ambulanspersonal hanterar skadade hänsynslöst, vilket medför död.
AISAB är anmäld för vållande till annans död, 2018-07-30.

Vid en händelse på Drottninggatan i Stockholm 2017-04-07 blev ambulans tillkallad. Först på plats var ambulans 339-9180 med specialistsjuksköterska Viktoria Lenander och Kenneth Laurell.

Viktoria kliver ur ambulansen och observerar två allvarligt skadade personer på gatan några meter ifrån ambulansen. Hon noterar även att ytterligare en ambulans har ankommit, bil 31-9110, med Anne Seving och Jens Tedmar. Viktoria överger därefter platsen och springer därifrån. Kenneth sitter kvar i ambulansen och talar i radio. Han bryr sig över huvud taget inte om några skadade.

Anne Seving och Jens Tedmar gör uppenbarligen ingenting med de skadade.

Endast privatpersoner sitter och står omkring de två skadade personerna. Polisbilar har blockerat vägen för trafik.

Efter 30 till 40 minuter dyker ytterligare en ambulans upp. Denna backar bak till de skadade och tar eventuellt hand om en utav kvinnorna. Hur den mest skadade kvinnan tas om hand efter detta är oklart.

Båda kvinnorna dör därefter av de skador som dom fått, på grund av att dom ignoreras av ambulanspersonalen.

Eftersom händelsen utspelas som om det var verklighet och inte en övning måste ambulanspersonal, både i bil 339-9180 och 31-9110, ställas till svars för sitt agerande.

Viktoria Lenander har upprättat en rapport, vilken kan användas som bevis emot henne.

Det finns omfattande bildbevis på att de två svårt skadade kvinnorna ligger kvar länge, mer än 30 minuter, trots att det står minst två ambulanser parkerade några meter ifrån dom, och som kallats dit för att ta hand om just de två kvinnorna.

Ärendenummer hos IVO 180727-000087, nu omdirigerat till AISAB som ansvarig ambulansstation och akutsjukvårdare.

Svar ifrån AISAB 2018-08-20. (Anmälarens namn är maskerat.)



Diarienummer N069/2018

Svar klagomål Ambulanspersonal hanterar skadade hänsynslöst, vilket medför död. Dnr N069-2018

Patientsäkerhetsfunktionen har tagit del av [REDACTED] e-brev gällande vården och agerandet den 2017-04-07 på Drottninggatan, utfört av personal tjänstgörande i 339-9180 samt 331-9110.

AISAB hänvisar till den utredning som genomförts av Enheten för Katastrofmedicinsk beredskap (EKMB)

Frågor om händelsen på Drottninggatan hänvisas därför vidare till EKMB, ekmb.hsf@sll.se.

Johanneshov 20 augusti 2018

Med vänlig hälsning

Åke Östman
VD

Postadress	Besöksadress	Mejl	Telefon	Bankgiro	Org.nr
Box 5191 121 18 JOHANNESHOV	Lindetorpsvägen 11 121 63 JOHANNESHOV	fornamn.efternamn @aisab.sll.se	08-123 120 00 vxl Fax 08-123 120 01	5844-4910 Plusgiro 63 93 65-6	556461-6695

EKMB kontaktades 2018-08-20 med bland annat frågan:
Varför hänvisar AISAB till EKMB i det här ärendet?

Och EKMB svarar 2018-08-30

Hej,
Har nu stämt av med AISABs avvikelseansvariga Karin Sedig och Patrik Söderberg, chefläkare prehospitalt i SLL gällande dina frågor.
Svar på inkommen förfrågan:

Svar på frågorna:
Varför hänvisar AISAB till EKMB i det här ärendet? Oklart varför AISAB hänvisade vidare till EKMB då det som efterfrågas är vårdgivarens ansvar att utreda om något fel har begåtts i varje enskilt patientfall.

...

AISAB kommer att ta tillbaka ärendet till sig och jag hänvisar dig därför till Åke Östman, VD på AISAB för vidare hantering.

Efter detta hör vi inget mer ifrån AISAB. Efter en månad påminns dom om ärendet. Men utan någon reaktion. Efter två månader, 2018-10-18, meddelas AISAB att ärendet överlämnas till IVO, Inspektionen för vård och omsorg.

2018-10-24 svara AISAB

Hej

Jag har nu diskuterat ditt ärende med AISABs VD Åke Östman.

AISAB kan inte bistå med mer information om patientärenden på grund av patientsekretessen.

Skälet till att vi hänvisade till EKMB är att dom har genomfört en omfattande utredning av insatsen av vid terrorhändelsen på Drottninggatan och att du genom att få ta del av utredningen möjligtvis kunnat svar på dina frågor.

Med de uppgifter vi har fått av dig kommer AISAB genomföra en intern utredning i ärendet.

IVO kommer med ett yttrande 2018-11-30

2018-11-30 Dnr 7.3-40313/2018-2 1(1)

Avdelning öst

Helena Nilsson

Helena.B.Nilsson@ivo.se

IVO:s ställningstagande kring dina uppgifter

Du har skickat in uppgifter till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) om AISAB.

IVO har registrerat dina uppgifter. De kan komma att användas som underlag vid planering av kommande tillsyner. IVO kommer i nuläget inte att genomföra någon granskning.

IVO avslutar härmed detta ärende.

Inspektionen för vård och omsorg, IVO, har ett uppdrag att bidra till en vård och omsorg som är säker, har god kvalitet och bedrivs i enlighet med lagar och andra bestämmelser. I IVO:s uppdrag ingår att

genomföra tillsyn där risker för missförhållanden bedöms vara stora.
IVO avgör självständigt om de uppgifter som IVO får del av ska leda till tillsyn. IVO väljer även vad som i så fall ska granskas.
Du kan få mer information på www.ivo.se
För Inspektionen för vård och omsorg
Helena Nilsson
Inspektör

Så här såg det tydligen ut på Drottninggatan cirka 50 minuter efter att olyckan skulle ha skett. Två ambulanser har stått där parkerade sedan 14:58 och nu anländer en tredje ambulans. Man har någon sorts allmän samling omkring en av de skadade. Båda kvinnorna påstods dö på grund av att de inte kom till sjukhus i tid, vilket var ambulansens uppgift att utföra.



Viktoria Lenander syns i dörren till ambulansen.

Polisen vägrar lämna ut filmmaterialet som hör till händelsen.

Allt filmmaterial som polisen har i detta ärendet är allmän handling. Begäran har gjorts om utfående av filmerna, men polisen vägrar kategoriskt att lämna ut ens några eller delar av filmerna. Polisen medger att de har filmerna och specificerar dessa som: Filmmaterialet i ärendet består av ett stort antal filmer, såsom övervakningsfilmer, mobilfilmer, filmer som filmats från polishelikopter, filminspelning på Drottninggatan samt barnförhör som tagits upp med ljud- och bild (videoförhör).

Som skäl att vägra lämna ut filmerna anger polisen att filmerna röjer enskilda personliga och ekonomiska förhållanden.

Ur ett perspektiv från den officiella versionen av händelsen är det inte rimligt att anta att övervakningsfilmer från butikerna och delar av allmän gågata skulle avslöja enskilda personliga förhållanden. Inte heller filmer från helikoptern eller det som kallas filminspelning på Drottninggatan. Mobilfilmerna är förmodligen de som cirkulerat i media, och som vi vet avslöjar inte heller de några personliga förhållanden.

Men utifrån polisens och övriga aktörers perspektiv är det givet att filmerna, om de lämnas ut till allmänheten, avslöjar bedrägeriet och att scenerna längs Drottninggatan var arrangerade. Vilket helt klart röjer enskilda personliga och ekonomiska förhållanden, nämligen aktörernas egna.

Ärendet överklagades till kammarrätten och högsta förvaltningsdomstolen utan något resultat.

Åtgärder.

Studera det här dokumentet. Dela informationen med de som behöver veta.

Inse eller förneka att svenska myndigheter och media bedriver psykologiska påverkansoperationer mot den egna befolkningen.

Begär att polisen lämnar ut samtligt filmmaterial som hör till händelsen.

Inse att de som genomför ett sådant bedrägeri mot befolkningen är terrorister.

Bilderna i det här dokumentet är offentliggjorda av aktörerna för att sprida deras syfte.

Version 1.00
2019-10-28.